

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl];
From: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl];
Sent: Wed 8/26/2020 6:51:40 AM
Subject: RE: uitwerking 3 prototypes gedragsmaatregelen thuissituatie
Received: Wed 8/26/2020 6:52:19 AM

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Heel fijn dat jullie al naar het PvA hebben kunnen kijken (10)(2e) heeft gisteren ook nog gereageerd).

Ik kan met de opmerkingen goed uit de voeten en ga op basis daarvan vandaag het plan aanpassen en ervoor zorgen dat er woensdag a.s. een goed stuk naar de WAR kan met oplegnotitie.

Ik zal (10)(2e) wel even contacten, zag hem maandag al even.

De documenten van het theoretisch kader heb ik (al) gelezen en deze gaan m.i. verwerkt worden in het afwegingskader. Dus dat komt goed.

Als in de toetscie vooral externen zitten (want afhankelijk moet zijn) is het misschien goed het WP 10 team nog te versterken met belangrijke anderen uit de andere WP's. Ik denk aan de leefomgeving maar wellicht ook iemand vanuit de interviews en WP 2 (dacht ik, onderzoek en databronnen). Ik zal op basis van het gesprek met het team vandaag wat lijntjes uitgooien. Mochten jullie daar nog idee over hebben dan hoor ik dat graag.

Vertrek nu zo naar RIVM. Ben er ergens tussen 10.00 en 10.30 uur.

Dank dus voor de snelle actie en groets!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 22:46
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: uitwerking 3 prototypes gedragsmaatregelen thuissituatie

From: (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>
Sent: dinsdag 25 augustus 2020 20:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: uitwerking 3 prototypes gedragsmaatregelen thuissituatie
 Ha (10)(2e)

Zie hieronder in rood mijn antwoorden. Plus in de bijlage de reacties van (10)(2e) & mij op het plan van aanpak. Laat je nu niet te veel afleiden door het traject met de SG's – dat loopt nu te snel om vanuit WP10 dat nog in de steigers gezet moet worden bij te kunnen benen. Goed daarom om nu aandacht te hebben voor het plan, en de vragen die volgende week met onze wetenschappelijke adviesraad besproken kunnen worden. En misschien voorafgaand op woensdag met het kernteam of een aparte kennismakingsafpraak met (10)(2e) misschien ook handig. Tevens advies om ook zelf tijd te nemen om de huidige stukken over het theoretisch kader door te nemen, voor zover dat nog niet was gelukt: <https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek> zie de documenten onderaan deze pagina.

Dit zeg ik omdat ik merk dat het plan vooral veel aandacht lijkt te hebben voor communicatie richting eind gebruikers / burgers, terwijl het proces hoe te komen tot toetscommissie (wat zoeken we daarin: gedragswetenschappers EN virologen – kennis van gedrag & van het virus) en vooral ook helder theoretische kader / afwegingskader van minstens zo groot belang is aangezien we ons daar juist mee onderscheiden van de gedragsteams van de ministeries en van de communicatie/campagne teams. Deze stap is ook voor dit werkpakket van belang.

So far for now... success!!!

Groet,

(10)(2e)

— — — —

Hoi (10)(2e)

Ik heb dit even bekeken. Aan creativiteit geen gebrek natuurlijk. Leuk en inspirerend! Ik vraag me op grond hiervan wel even af wie nu wat doet? [Drie team van ministeries zijn in opdracht van 2 SG's nu 3 zaken aan het uitwerken voor samenkomen thuis die volgende week in productie worden genomen en snel beschikbaar worden gesteld aan het land – producten realiseren is niet een taak van het RIVM]

En hoe ons werk van WP (de wat langere lijn) zich met deze ontwikkelingen verhoudt. Wij zijn aan het opstarten – voor ons is belangrijk dat we zo snel mogelijk ons theoretisch kader en experts op dit vlak op orde krijgen. Laten we daar even mee nemen in ons overleg volgende week of anders effe bellen deze week. Daar heb ik wel behoefte aan. Ik ben anders bang dat we veel denkwerk op dezelfde plekken aan het doen zijn.

Misschien is het een idee dat wij (RIVM) het licht laten schijnen over dat wat er uiteindelijk bedacht wordt? Dat moet zeker, daarom schuif ik ook aan en heb ik nog iemand nodig ook vanuit LCI voor de sanity check donderdag. Volgende week gaat dit nl. al in productie.

Bijvoorbeeld: ik zag in het woord doc Gezellig en veilig ergens staan: **ga voor een lopend buffet**. Mi is dat juist een onverstandig advies. Mensen gaan achter elkaar aanlopen. Het wordt altijd dringen en iedereen zit aan dezelfde opscheplepels. **Vraag ligt ook bij LCI – waar zijn de praktische uitwerkingen waar rekening mee te houden is om besmettingen zo veel mogelijk te voorkomen.** Als het nog steeds zo is dat het virus ook aan oppervlaktes kleef dan lijkt me dat geen goede zaak. Kortom: de ideeën zullen op waarde getoetst moeten worden: aan het theoretisch kader en de laatste inzichten qua onderzoek. **1,5m en hand hygiëne lijken belangrijker te zijn dan oppervlaktes schoonhouden, maar idd, daar moeten onze virologen vooral iets over zeggen.**

Wel fijn dat onze checklist nog wat waarde had. Misschien kunnen daar zaken in geïntegreerd worden. Ik zie wel mogelijkheden die lijst aan te vullen. Dan ligt er straks achter de ideeën ook een onderbouwend raamwerk....of zoiets? **idd**

Ik heb nu nog niet alles doorlopen. Maar lijkt me RIVM waardig om de toets te doen – kan toetscie ook al snel mee aan de slag. Toetscie komt voor dit SG-traject te laat, maar hoe eerder die in de steigers staat hoe beter, want er zullen meer van dit soort vragen komen.

Is dat wat>?

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

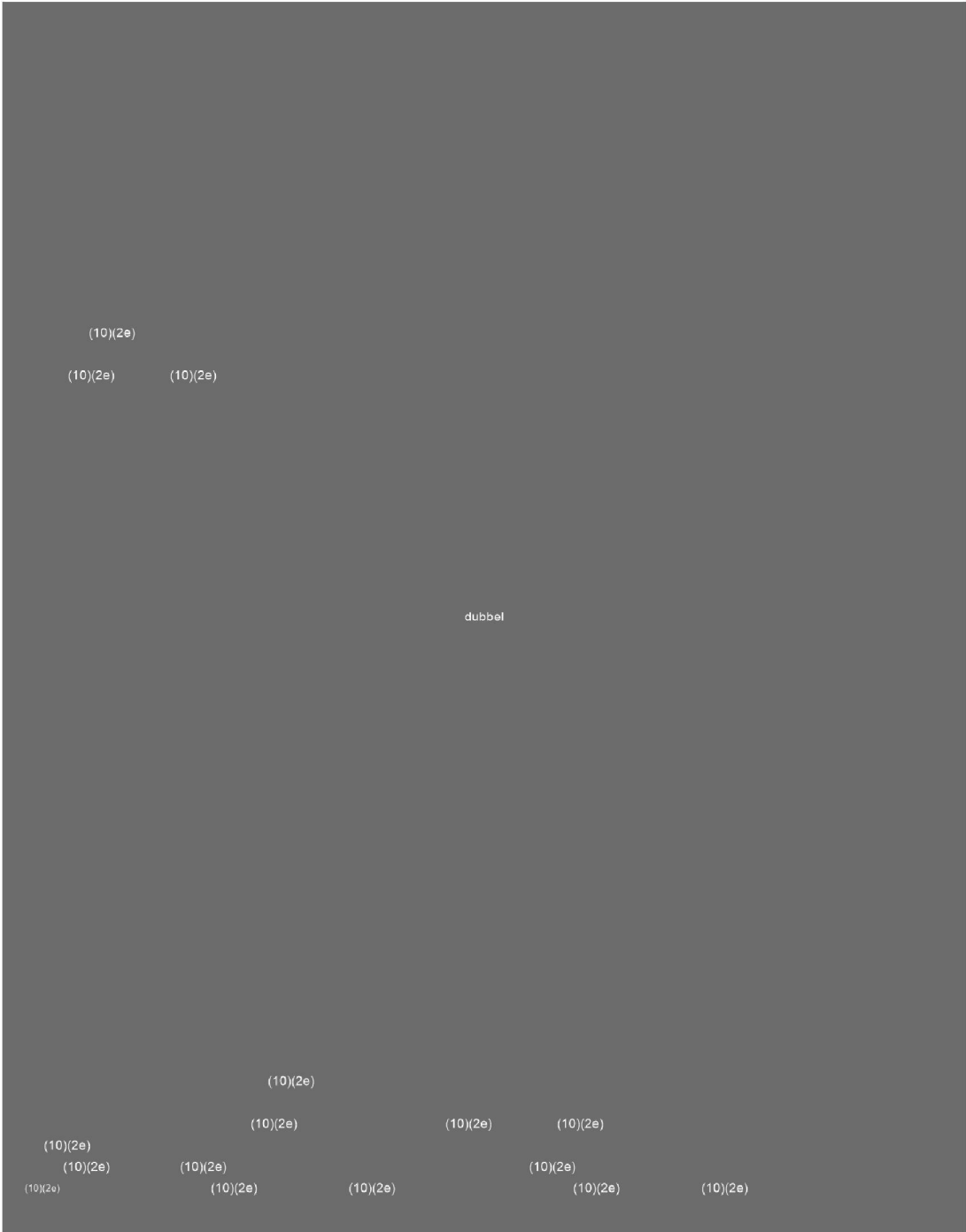
(10)(2e)

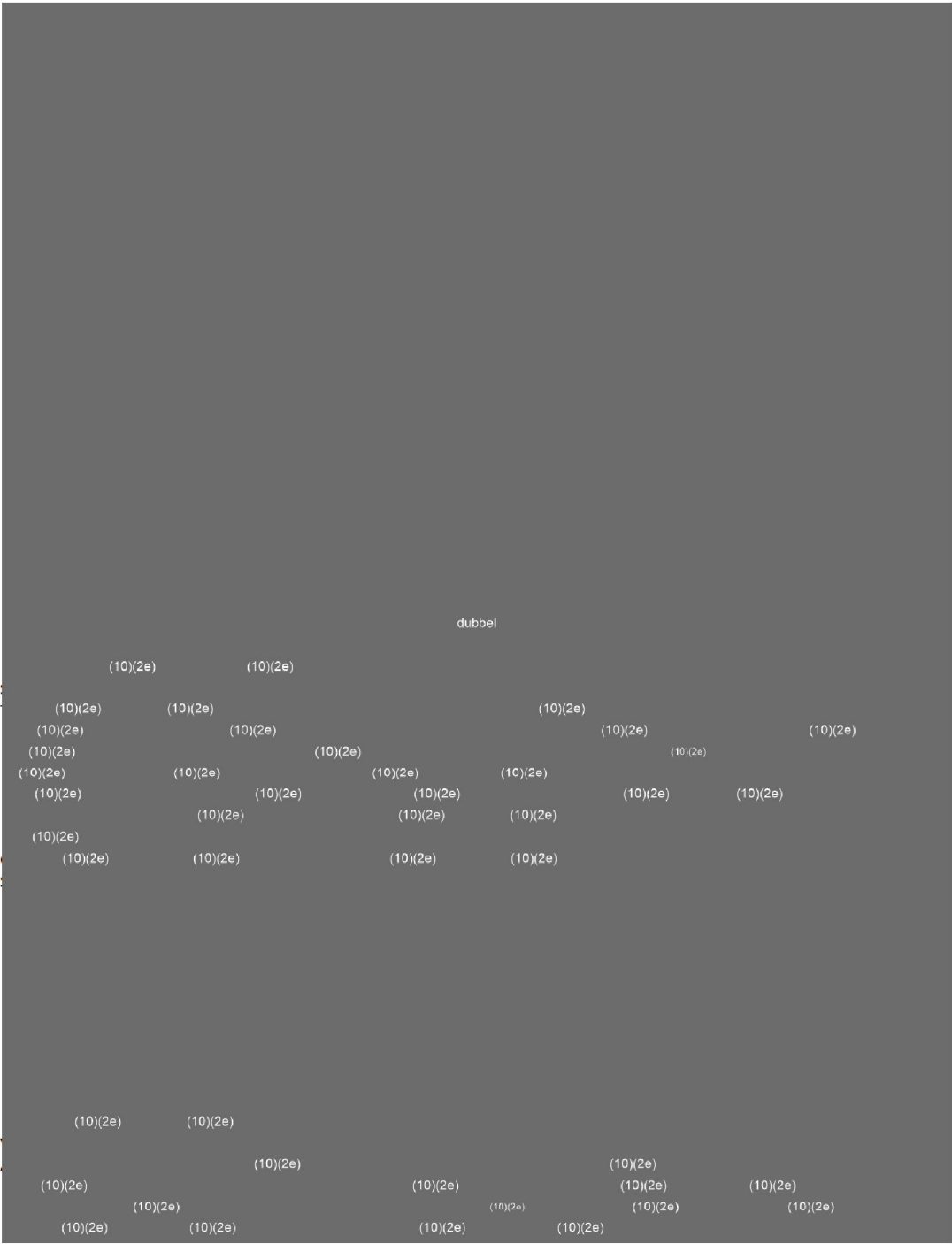
(10)(2e)

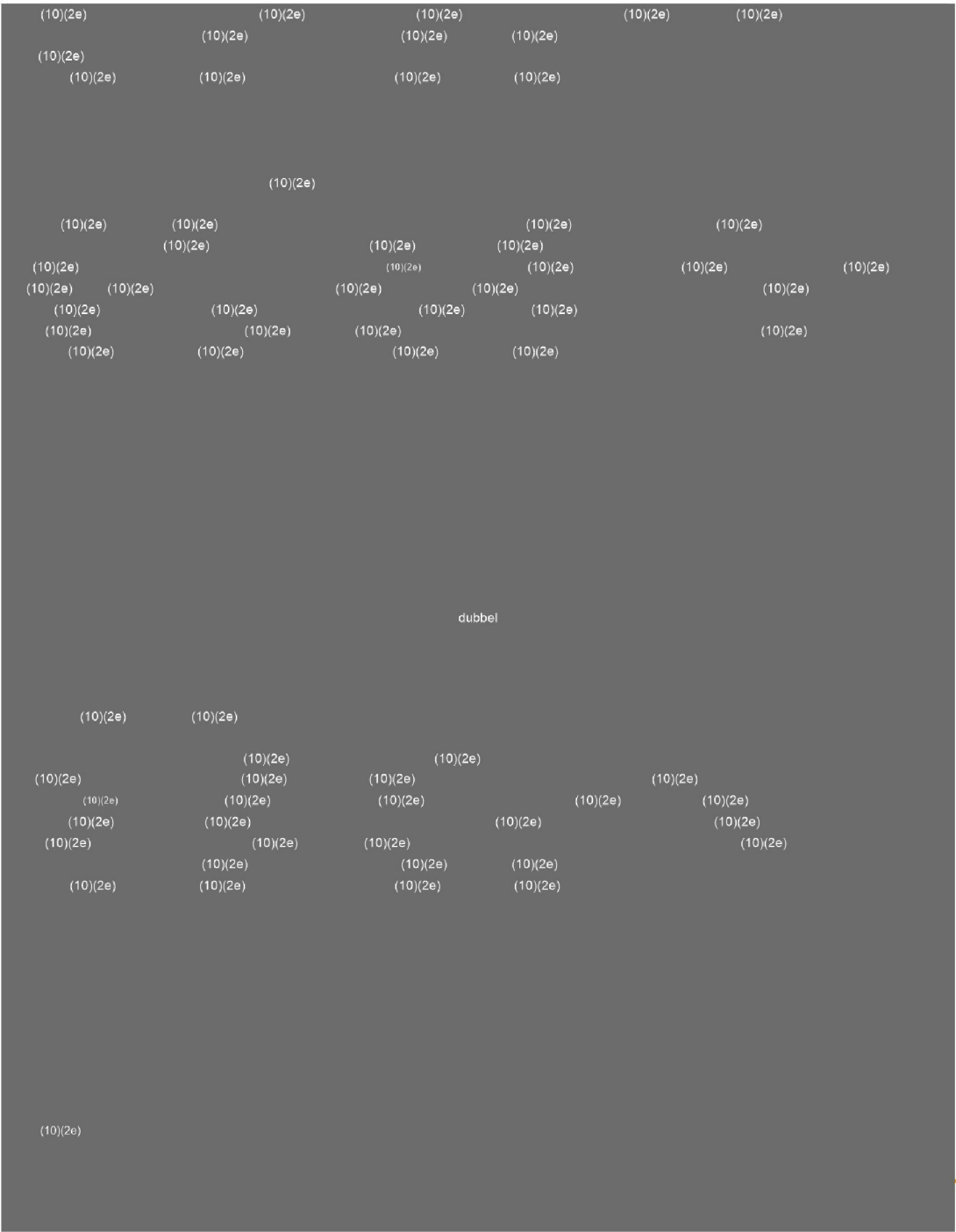
(10)(2e)

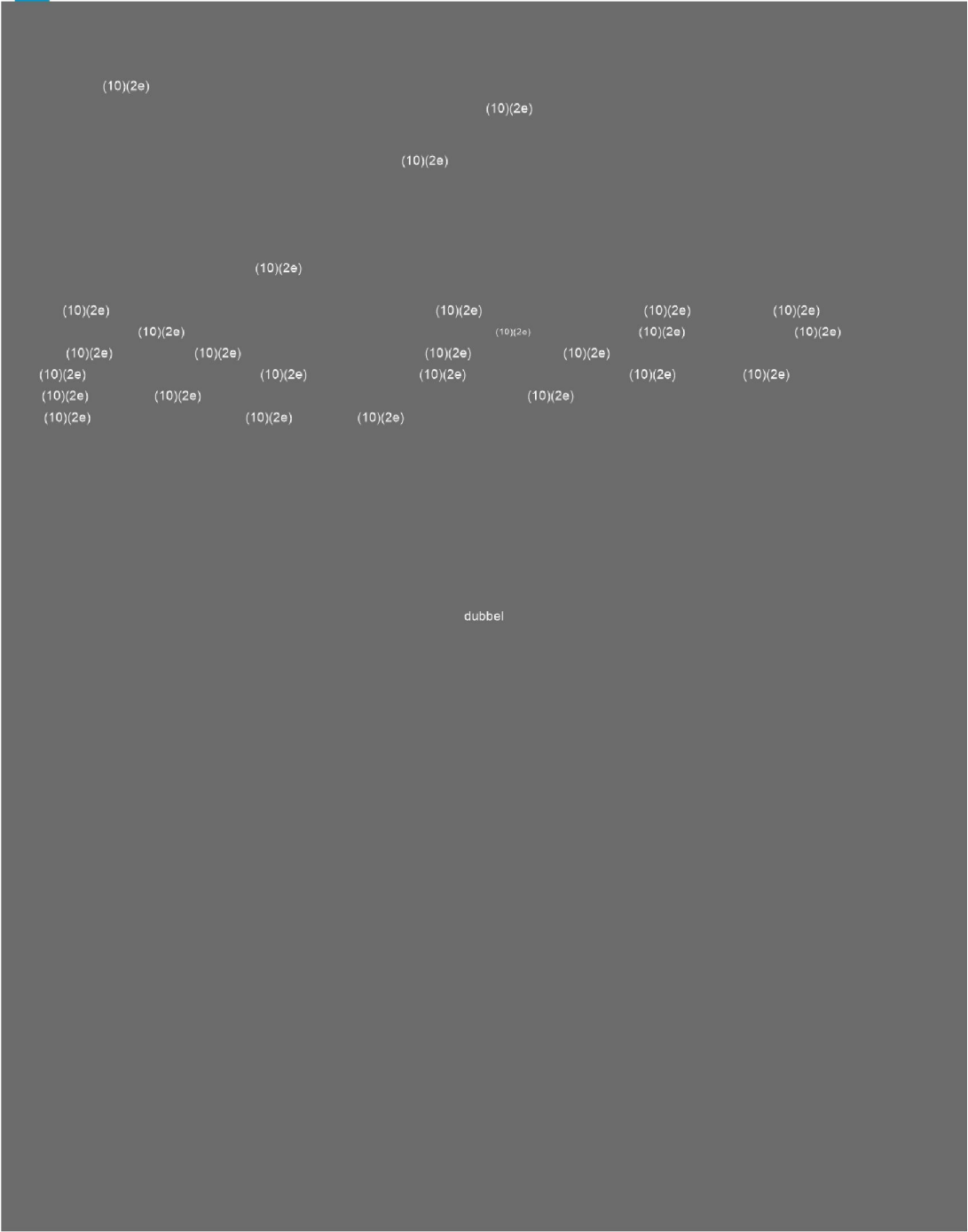
(10)(2e)

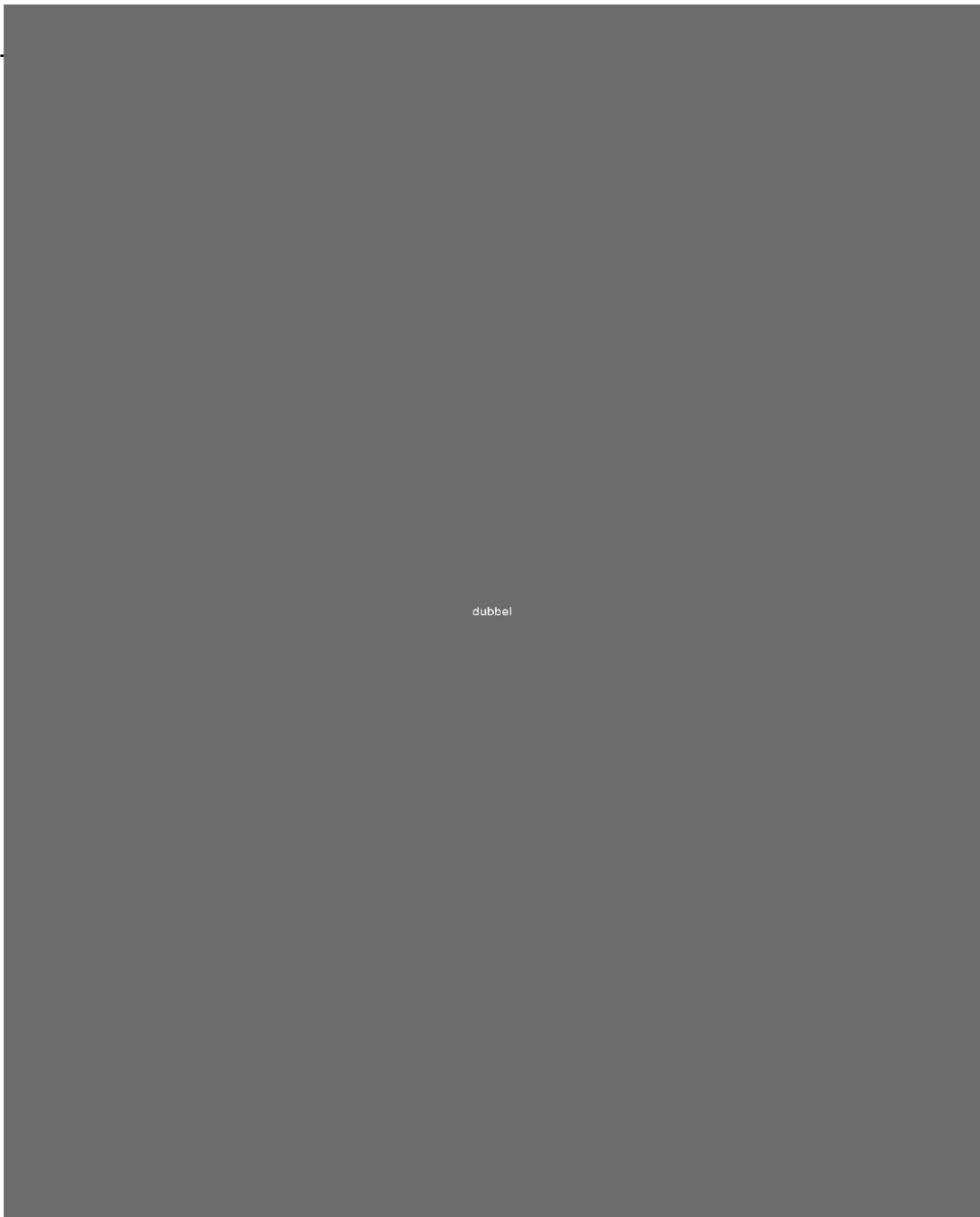
dubbel











dubbel